

Warszawa, dnia 02 marca 2010r.

Informacja Organizacji Związkowych w sprawie Transformacji SPEC S.A.

W 2009 roku na zlecenie Zarządu SPEC S.A. firma doradcza Ernst&Young wykonała opracowanie dotyczące analizy istniejącej organizacji Spółki i zmian, które należy przeprowadzić w celu poprawy jej funkcjonowania i efektywności.

Opracowanie to opisuje procesy zachodzące w Spółce, które należy zmienić, wyznacza kierunki i pożądane zmiany oraz określa termin realizacji dla poszczególnych działań.

Efektem przyjęcia przez Zarząd tego dokumentu było rozpoczęcie procesu transformacji Spółki. W tym celu powołano dziesięć zespołów programowych, których zadaniem jest szczegółowa analiza poszczególnych obszarów działalności firmy. Jedynym dotychczas powszechnie znanym efektem tych prac jest wypłacenie części członków zespołów programowych znacznych nagród z funduszu nagród zadaniowych.

Tymczasem w grudniu 2009 roku, pomimo braku jakichkolwiek opublikowanych danych dotyczących transformacji - Prezes Zarządu rozpoczął „spotkania konsultacyjne” na ZEC-ach. Miały one charakter informacyjny, a ich zadaniem utwierdzenie opinii publicznej o pełnym poparciu Załogi dla działań Zarządu. W ocenie organizacji związkowych ich głównym celem miało być uspokojenie pracowników SPEC przed zapowiadany największymi w historii Spółki zmianami. Główne działania transformacyjne skupiły się na reorganizacji (czytaj likwidacji) ZEC-ów: Ochota, Śródmieście, Praga Północ oraz wydzieleniu służb nadzoru do Cenrali. Opracowanie firmy doradczej E&Y stwierdzało, że nie są to zmiany konieczne do dobrego funkcjonowania Spółki. W tym samym czasie na polecenie Zarządu trwały intensywne prace mające na celu standaryzację służb wspólnych ZEC-ów (tj. nadzoru, zaopatrzenia itp.) Wyniki prac tego zespołu nie zostały nigdy opublikowane, ponieważ nie były zgodne z góry „zamówioną” tezą o konieczności zmniejszenia ilości ZEC-ów, zcentralizowaniu służb nadzoru i znacznych redukcjach zatrudnienia. Coraz wyraźniej słyszalne są ze strony Zarządu głosy, podważające obowiązującą standaryzację obwodów kubaturowych, serwisowych i sieciowych. Jak łatwo się domyśleć ma to na celu wykazanie w niedalekiej przyszłości, iż istnieje konieczność redukcji obwodów, a w konsekwencji zwolnienia pracowników. Do organizacji związkowych docierają informacje, że mówi się głośno o zamiarze ograniczenia działalności ZEC-ów do tzw. „gołej eksploatacji”, co doprowadzi do zmniejszenia zatrudnienia na zakładach. To jedyny namacalny dowód tzw. transformacji.

Działania takie dodatkowo w bardzo szybkim czasie odbijają się, na jakości dostarczania ciepła do mieszkańców, a jak wiemy bezawaryjna dostawa czynnika grzejjego jest głównym celem statutowym Spółki.

Bardzo dziwne wydaje się prowadzenie tego typu działań w czasie rozpoczęcia procesu wyceny firmy. Działania tego typu, wbrew przedstawianym przez Zarząd opiniom, nie służą podniesieniu wartości Spółki, a wręcz przeciwnie na realizację ustalonego już z przyszłym właścicielem planu działań. Nie dziwi nas pełne poparcie Pana Jarosława Kochaniaka dla działań Zarządu, gdyż realizowane są jego polecenia wydane dla kierownictwa Spółki.

Jest to przykład działań Pana Prezydenta, które są podyktowane nie dobrem Spółki i dbałością o jej przyszłość, a jedynie realizacją doraźnego celu, jakim jest sprzedaż SPEC S.A. za wszelką i jak najwyższą cenę. Nie ma znaczenia bezpieczeństwo energetyczne miasta (które jest zadaniem ustawowym gminy), portfele mieszkańców czy los znacznej części Załogi.

Naszym wystąpieniem do Właściciela Spółki z wnioskiem o odwołanie Zarządu SPEC SA i odsunięcie Pana Wiceprezydenta Jarosława Kochaniaka z Rady Nadzorczej Spółki, **dajemy wyraźny sprzeciw dla działań wbrew interesom Spółki i mieszkańców Warszawy.**

Z uwagi na istotę problemu będziemy podejmowali dalsze stanowcze działania, aby powstrzymać jedynie słuszny kierunek „rozwoju Spółki”.

*Przewodnicząca KZ nr 136 NSZZ „Solidarność”
Grażyna Świerczyńska*

*Przewodniczący WZZZ
Witold Sopel*

